



MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR *****
Intrare: Nr. 30-8/290
20 18 Luna 04 Ziua 10

Nr. 3723, 3722, 3721, 3720, 3718, 3717, 3716,
3715, 3714, 3713, 3712, 3711, 3710, 3696, 3685,

3684, 3683, 3631, 3630, 3629, 3569 / 04. APR. 2018

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR *****
Ieșire: Nr. 30-8/290
20 18 Luna 04 Ziua 10

**Către: Domnul Cristian BUICAN
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref. la: Răspunsuri la interpelări formulate de deputați

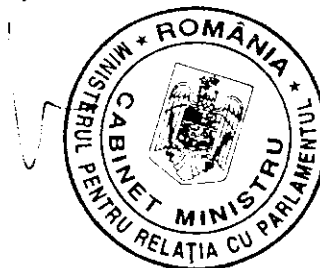
Stimate domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu stimă,

pentru Viorel ILIE, Ministrul pentru Relația cu Parlamentul, semnează

Ștefania BÎRLIBESCU, Secretar de Stat





Nr. ___ / 24.690 / 2018 / 2003/2018

Nr. 3631/M.R.P.
Data 30.03.2018

Către: Domnul Cătălin - Marian PREDOIU

Deputat

Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: interpelarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 1.253B din 12.03.2018, cu obiectul „Existența unui studiu de impact cu privire la efectele asupra sistemului judiciar ale unor modificări aduse Legilor justiției”

Stimate Domnule Deputat,

Din dezvoltarea interpelării reținem că dumneavoastră solicitați ministrului justiției *punctul de vedere asupra temerilor exprimate de Asociația „Forumul Judecătorilor din România” în privința efectelor pe care modificările aduse „Legilor justiției” le-ar putea avea asupra corpului magistraților [„reducerea cu 25% a numărului judecătorilor și procurorilor”; „deprofesionalizarea lor prin renunțarea la examenele de promovare meritocratice”; „surmenarea magistraților prin creșterea volumului de activitate”; „controlarea acestora prin șeful Inspecției Judiciare și prin Secția specială pentru cercetarea infracțiunilor din justiție, din cadrul PICCJ”].*

De asemenea, prin interpelare solicitați a vă comunica dacă Ministerul Justiției are la dispoziție un studiu de impact cu privire la efectele acestor modificări legislative asupra sistemului judiciar, iar în cazul în care un astfel de studiu există, înaintarea sa, precum și „precizarea măsurilor pe care Ministerul Justiției le are în vedere pentru a gestiona posibilele consecințe”.

Răspunzând interpelării, vă comunicăm următoarele:

I. Potrivit dispozițiilor art. 1 pct. 145 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004¹, judecătorii, procurorii, magistrații - asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecătorii și magistrații - asistenți de la Curtea Constituțională beneficiază la cerere de pensie de serviciu, mai înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, dacă au o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții.

¹ privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13.09.2005, cu modificările și completările ulterioare

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Aceste dispoziții, ce modifică art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, nu au fost inițiate de către Ministerul Justiției, ci au fost propuse și adoptate ca amendament în cadrul dezbaterilor parlamentare ce au avut loc la Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției.

Așa fiind, întrucât nu a inițiat modificarea legislativă în discuție, și nici nu i s-a solicitat de către comisia parlamentară - în condițiile tezei a doua a art. 33 alin. (2) din Legea nr. 24/2000² - întocmirea unui studiu de impact³ cu privire la efectele acesteia asupra corpului profesional al magistraților, *Ministerul Justiției nu a efectuat un astfel de studiu.*

În considerarea faptului că, potrivit art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 raportat la art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004⁴, eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune de Președintele României la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, atașăm prezentului răspuns *Adresa nr. 4.829/2018 din 13.03.2018 a Consiliului Superior al Magistraturii*, ce conține (i) informații cu privire la numărul judecătorilor și procurorilor care îndeplinesc condiția de vechime prevăzută de art. I pct. 145 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004, precum și (ii) o estimare a numărului cererilor de pensionare ce ar putea fi formulate în temeiul acestor dispoziții legale.

De asemenea, cu privire la acest obiect al interpelării mai menționăm că în realizarea atribuțiilor sale privitoare la organizarea concursurilor de admitere în magistratură [art. 15 alin. (4) și art. 33 alin. (2) din Legea nr. 303/2004] și de promovare a judecătorilor și procurorilor (art. 43 alin. (1) și (2) și art. 53 alin. (1) din Legea nr. 303/2004), *ocuparea posturilor ce se vacantează prin pensionare se asigură de către Consiliul Superior al Magistraturii.*

II. Prin dispozițiile art. I pct. 61 - propuse și adoptate ca amendament în cadrul dezbaterilor parlamentare - au fost introduse în Legea nr. 303/2004 trei noi articole, art. 46¹ - art. 46³, ce reglementează *promovarea efectivă* a judecătorilor și procurorilor la instanțele, respectiv parchetele imediat superioare.

Astfel, potrivit art. 46¹, promovarea efectivă a magistraților se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita locurilor vacante existente [alin. (1)]; acesta se organizează de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, anual sau ori de câte ori este necesar [alin. (2)].

De asemenea, conform art. 46³, concursul constă în „susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani” [alin. (1)], iar aspectele supuse verificării în cadrul acestei probe, procedura de organizare și desfășurare a concursului - inclusiv comisiile de concurs și constituirea lor -, precum și modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor sunt *reglementate în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor* [alin. (2)], regulament ce se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii, conform art. 106 din Legea nr. 303/2004.

² *privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21.04.2010, cu modificările și completările ulterioare

³ Potrivit tezei a doua a art. 33 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, „pentru propunerile legislative inițiate de deputați sau de senatori, studiile de impact se întocmesc prin grija ministerelor de resort, la solicitarea comisiilor parlamentare”.

⁴ *privind Consiliul Superior al Magistraturii*, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 01.09.2012, cu modificările ulterioare

MINISTERUL JUSTIȚIEI

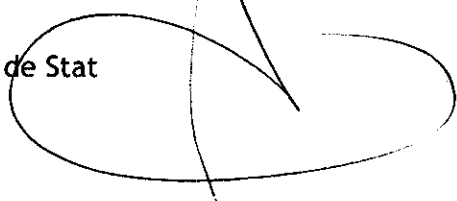
Întrucât promovarea magistraților - indiferent că este efectivă sau pe loc - este un aspect ce ține de cariera acestora, implementarea dispozițiilor sus-menționate revine Consiliului Superior al Magistraturii (așa cum rezultă, de altfel, chiar din cuprinsul lor).

III. În ce privește înființarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție (reglementată prin art. 1 pct. 45 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004⁵), Curtea Constituțională - prin Decizia nr. 33/2018⁶ (paragrafele 126 -145) - a statuat că „înființarea unor structuri de parchet specializate pe domenii de competență materială (D.N.A. sau D.I.I.C.O.T.) sau personală (Secția pentru Investigarea infracțiunilor din Justiție) *constituie expresia opțiunii legiuitorului*, care, în funcție de necesitatea prevenirii și combaterii anumitor fenomene infracționale, decide cu privire la oportunitatea reglementării acestora”, iar înființarea Secției pentru Investigarea Inffracțiunilor din Justiție, la nivelul celui mai înalt parchet național, „are ca scop crearea unei structuri specializate, cu un obiect determinat de investigație, și *constituie o garanție legală a principiului independenței justiției, sub aspectul componentei sale individuale, independența judecătorului, (...) asigurând o protecție adecvată a magistraților împotriva presiunilor exercitate asupra lor, împotriva abuzurilor săvârșite prin sesizări/denunțuri arbitrare și (...) o practică unitară, la nivelul acestei structuri de parchet, cu privire la efectuarea actelor de urmărire penală pentru infracțiunile săvârșite de magistrați*”. De asemenea, în aceeași decizie Curtea a arătat că „în considerarea unor valori și principii constituționale, aparține competenței legiuitorului ordinar dreptul de a adopta norme care să dea conținut Legii fundamentale”, iar dispozițiile art. 124 alin. (3) din Constituție - conform cărora judecătorii sunt independenți și se supun numai legii - „nu au un caracter declarativ, ci constituie norme constituționale obligatorii pentru Parlament, care are îndatorirea de a legifera instituirea unor mecanisme corespunzătoare de asigurare reală a independenței judecătorilor, fără de care nu se poate concepe existența statului de drept, prevăzut prin art. 1 alin. (3) din Constituție”.

Cu deosebită considerație,

pentru Prof. univ. dr. Tudorel TOADER, Ministrul Justiției, semnează
Marieta SAFTA

Secretar de Stat



⁵ privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13.09.2005, cu modificările și completările ulterioare

⁶ referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 15.02.2018



DEAN
15.03.2018

15.03.2018

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Nr. 4829/2018

13 MAR. 2018

Domnului profesor universitar dr. Tudorel TOADER,
Ministrul Justiției

Stimate domnule ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. V/8175/2018, prin care ne-ați înaintat întrebarea adresată Ministerului Justiției de domnul deputat Cladiu-Vasile Răcuci, referitoare la evaluarea impactului unor modificări la Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm următoarele, în acord cu atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în problematica semnalată:

Potrivit evidențelor Consiliului Superior al Magistraturii, aproximativ 1437 de judecători și 747 de procurori au peste 20 de ani vechime în funcție, având astfel vocația de a beneficia de modificările cuprinse în proiectul Legii nr. 303/2004, referitoare la condițiile în care judecătorii și procurorii se pot pensiona, la cerere, inaintea împlinirii vârstei de 65 de ani, respectiv sub condiția împlinirii unei vechimi în funcție de 20 de ani.

Urmând trendul ascendent din ultimii ani al eliberărilor din funcție, apreciem că o estimare realistă vizează, pentru anul 2018, un număr de circa 150 de eliberări din funcția de judecător, respectiv circa 100 de eliberări din funcția de procuror, prin toate modalitățile prevăzute de lege, conform legislației în vigoare.

Astfel, avem în vedere că, în perioada 2015 – 2017, situația eliberărilor din funcția de judecător prin decret al Președintelui României se prezintă astfel:

- în anul 2015 – 104 persoane, din care 86 prin pensionare (circa 83% din nr. total de eliberări);
- în anul 2016 – 149 de persoane, din care 135 prin pensionare (circa 91% din nr. total de eliberări);
- în anul 2017 – 146 de persoane, din care 137 prin pensionare (circa 94% din nr. total de eliberări).

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 2359

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel: 311.69.12; Fax: 311.69.01



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

În aceeași perioadă, situația eliberărilor din funcția de procuror prin decret al Președintelui României se prezintă astfel:

- în anul 2015 – 80 persoane, din care 50 prin pensionare (circa 63% din nr. total de eliberări);
- în anul 2016 – 85 de persoane, din care 62 prin pensionare (circa 73% din nr. total de eliberări);
- în anul 2017 – 138 de persoane, din care 89 prin pensionare (circa 64% din nr. total de eliberări).

Se poate constata că, raportat la numărul eliberărilor din funcție prin decret ca urmare a pensionării, din anii precedenți, din totalul judecătorilor și procurorilor care îndeplinesc condițiile de pensionare, în general, o treime dintre aceștia formulează și cerere de eliberare din funcție.

Cu titlu de exemplu, arătăm că, la nivelul anului 2017, în medie, 490 de judecători îndeplineau condițiile actuale de pensionare, comparativ cu 137 de judecători care au fost efectiv eliberați din funcție pe acest motiv. De asemenea, 250 de procurori îndeplineau condițiile actuale de pensionare, comparativ cu 89 de procurori care au fost efectiv eliberați din funcție pe acest motiv.

Astfel, raportat la numărul actual de judecători cu peste 20 de ani vechime în funcție (1437), pe algoritmul de mai sus, ar putea fi estimat un număr maxim de circa 480 de pensionări în situația intrării în vigoare a noii legi, ceea ce reprezintă aproximativ 10% din numărul actual de judecători.

Prin aplicarea aceluiași algoritm și la numărul actual de procurori cu peste 20 de ani vechime în funcție, respectiv 747 de procurori, ar putea fi estimat un număr de 260 pensionari, ceea ce reprezintă aproximativ 10% din numărul actual de procurori.

Ca și comparație, arătăm că un număr maxim de eliberări din funcție prin pensionare s-a înregistrat în anul 2009 – 350 de judecători eliberați din funcție prin pensionare, în contextul perspectivei unor modificări legislative de la acel moment. La acel moment, numărul total de judecători din sistem era de 4486 de posturi, așadar un procent de aproape 8%. De asemenea, în privința procurorilor,

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 2359

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel: 311.69.12; Fax:311.69.01



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

în același an s-a înregistrat un număr de 243 de procurori eliberați din funcție prin pensionare raportat la numărul total de 2873 de posturi, prin urmare un procent de peste 8%.

Constatăm, așadar, că au mai existat cazuri în care perspectiva unor modificări legislative (nu neapărat modificările însele) să fi determinat un număr crescut de solicitări de eliberare din funcție, fără, totuși, ca vacantarea posturilor în aceste condiții să pună în dificultate reală activitatea instanțelor și parchetelor.

Este necesară precizarea că, după cum se cunoaște, solicitarea de eliberare din funcție prin pensionare este *intuitu personae*, astfel încât nu se poate anticipa voința judecătorilor și procurorilor aflați în această situație.

Nu trebuie omis însă că, vacantarea posturilor prin eliberarea din funcție ca urmare a pensionării este un proces continuu și dinamic, care nu poate fi disociat de procesul de ocupare a posturilor sau de reechilibrarea schemelor de personal, în funcție de evoluția volumului de activitate.

Mulțumindu-vă pentru colaborare, primiți, vă rog, domnule ministru, expresia deplinei noastre considerații,

PREȘEDINTE,
 judecător SIMONA CAMELIA MARCU

